

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA
CODICE CONCORSO 5295**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche composta dai:

Prof. Adriano Mollica	dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Giulio Vistoli	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa Enrica Calleri	dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce il giorno 31 agosto 2023 alle ore 13:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21 luglio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione del nominativo della candidata, che risulta essere:

1) Giovanna BARON

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giulio Vistoli ha lavori in comune con la candidata Giovanna BARON ed in particolare i lavori n. 4, 6, 8, 9, 12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Giulio Vistoli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Giovanna BARON ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutto i lavori presentati dalla candidata.

Alle ore 13:30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) Giovanna BARON

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
 - b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
 - c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
 - d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
 - e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

Alle ore 14:05 viene chiamata la candidata Giovanna BARON e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla

numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Giovanna BARON punti 89,1

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Giovanna BARON

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 31 agosto 2023

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con la candidata situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Adriano Mollica, Presidente

Prof. Giulio Vistoli

Prof.ssa Enrica Calleri, segretario

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)**

Candidata Giovanna BARON	
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	punti: 2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.5;	a1) Dottorato di ricerca in scienze Farmaceutiche punti 2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e di specializzazione per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1.5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di dottorato) per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1.5; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.5 per n. 1 tesi; b5) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.25 per n. 1 tesi.	b1) punti 6 (responsabilità di 4 corsi annuali) b2) punti 0 b3) punti 0 b4) punti 2 (Relatore di n. 4 tesi sperimentali) b5) punti 2,5 (Correlatore di n. 10 tesi sperimentali)

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti: 5
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.15;</p>	<p>c1) punti 6,5 (assegnista di ricerca e RTD-A complessivamente dal 1/4/2019 a oggi)</p> <p>c2) punti 0,9 (6 mesi visiting PhD student presso l'Università de Genève)</p>
D) Attività in campo clinico	Titolo non valutabile
E) Attività progettuale	Titolo non valutabile
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti: 3
<p>f1) Coordinatore di gruppo e/o di progetto di ricerca internazionale punti n. 3 per gruppo/progetto;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo e/o a progetto di ricerca internazionale punti n. 1.5 per gruppo/progetto;</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo e/o di progetto di ricerca nazionale punti n. 2 per gruppo/progetto;</p> <p>f4) Partecipante a gruppo e/o a progetto di ricerca nazionale punti n. 1 per gruppo/progetto;</p>	<p>f1) punti 0</p> <p>f2) punti 0</p> <p>f3) punti 2 (PI locale under 40 progetto PNRR-MAD-2022)</p> <p>f4) punti 1 (Partecipazione progetto MIND FoodS Hub)</p>
G) Titolarità brevetto punti	punti: 1 Brevetto WO 2018/115274
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti: 10
<p>h1) Presentazione orale su invito a convegno internazionale punti n. 3;</p> <p>h2) Presentazione orale su invito a convegno nazionale punti n. 2;</p>	<p>h1) punti 0</p> <p>h2) punti 0</p>

h3) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h4) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; h5) Partecipazione a comitati scientifici/organizzativi di congressi scientifici punti n. 1 per convegno	h3) punti 7,5 (5 comunicazioni orali) h4) punti 4 (4 comunicazioni orali)
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti:0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Titolo non valutabile
Altri titoli	punti:1,5
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5; j2) Incarico ufficiale riconducibile alla terza missione fino a un massimo di punti n. 0.5 per incarico	j1) punti 1,5 (Abilitazione II fascia 03/D1)

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata Giovanna BARON**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/ nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrisponden za, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	7,675	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	7,675	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	3,935	autore di corrispondenza	3,4
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	6,312	Altra posizione	3,1
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	5,858	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	2,527	Primo autore	2,9
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	3,975	Altra posizione	2,9
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	3,063	Primo autore	2,9
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	2,831	Primo autore	3,2
Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	7,675	autore di corrispondenza	3,6
Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	4,927	Primo autore	3,2
Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	6,556	Primo autore	3,2
Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista internazionale	7,675	Primo autore	3,4

Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista internazionale	7,675	autore di corrispondenza	3,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				45.6

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	6
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	6
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM-08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 89,1
--	-----------------------------

